

## ***¿Qué política orienta una escuela lacaniana?***

*Stella Casanova*

*Agradezco a Nieves González y a Cora Aguerre representantes del LIPP por la Zona España, la oportunidad que me han brindado al invitarme a este espacio al que han titulado Hacer Política, para compartir algunas reflexiones producto del trabajo en una de las instancias Internacionales de nuestra Escuela, como es el Laboratorio Internacional de la Política del Psicoanálisis. Extiendo mi agradecimiento también al DEL por su colaboración en la organización de esta actividad y a los colegas presentes.*

*Esta experiencia que arriba para mí a casi dos años como una de las representantes del LIPP por la Zona América Latina Norte, ha estado ligada al entrecruzamiento de tres modalidades de trabajo: (1) los intercambios de opiniones y debates entre los 16 colegas que representamos cada una de las zonas de nuestra comunidad analítica; (2) la participación en el Cartel, en el cual las lecturas, las reflexiones críticas y elaboraciones se han centrado en el tema *La política del psicoanálisis: ¿una política a contracorriente?*; y (3) los encuentros sostenidos con los miembros de la Zona ALN con la intención de escuchar las diversas situaciones que en lo social, lo económico y en las prácticas políticas segregacionistas hacia el discurso analítico afectan a cada Foro de la Zona y que a la vez atentan contra la supervivencia del psicoanálisis. Los resultados de estos encuentros han sido posteriormente compartidos con los colegas LIPP, fomentando el diálogo y las discusiones acerca de las problemáticas comunes, pero también de aquellas que son distintas propias de la diversidad que implica una comunidad internacional como la nuestra.*

*La confluencia de estas tres modalidades de intercambios dieron lugar a la pregunta con la que titulé el trabajo que hoy les comparto: ***¿Qué política orienta una escuela lacaniana?****

*Esta pregunta, que me ha acompañado desde que me incorporé al LIPP, hoy la pienso más bien como una tarea. Es decir, como una interrogante que oriente una labor, que cause de manera permanente nuestras discusiones y debates para lograr cernir algunas respuestas en torno a *¿Qué institución queremos?* Pregunta fue expuesta ya por Colette Soler en el Conversatorio del 25 de octubre del 2023 promovido por el Foro de Medellín, donde a partir de*

su conferencia *¿Reconquista del campo lacaniano?*<sup>1</sup> Soler nos recordaba en ese entonces que la política es el arte de las finalidades, es decir, de lo que se espera producir y que en el caso que nos atañe, la política del psicoanálisis, la cuestión sería interrogarnos sobre qué se espera obtener del psicoanálisis en intensión y en extensión. Por ello, traigo la siguiente pregunta:

**¿Cómo el psicoanálisis en intensión y en extensión orienta la política de nuestra Escuela?**

La respuesta la podemos situar en la *"Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela"*.<sup>2</sup>

En este texto, a partir del anudamiento entre el vacío que va dejando el recorrido del análisis en la intensión y la convicción que surge de allí respecto de la extensión, Lacan orienta lo que sería la política de su Escuela. Una política que tiene como soporte la experiencia de un análisis, donde algunos podrán encontrar esa suerte de pasaje de analizante a analista que los haga sentirse concernidos para dar pruebas de lo extraído y hacer avanzar la Escuela, en la medida en que la intensión produzca sujetos transformados como efecto de llevar a término su análisis. Algo que instauraría, como los señala Colette Soler en *Psicoanálisis un esfuerzo más... una continuidad entre lo que se es como analizante de los propios síntomas, y como analizante que debe pensar el psicoanálisis*<sup>3</sup>

En consecuencia, la política que orientada nuestra Escuela es la de producir sujetos con una experiencia analítica recorrida y testimoniada, es decir, un analizante que puede dar pruebas de las marcas del deseo del analista, y como desde allí se compromete en la experiencia de hacer Escuela. Esto implica, a su vez, una elaboración continúa de la teoría, sobre la formación del analista y sobre final de análisis; que es una elaboración que incluye una pregunta por lo más singular y que para ello contamos con el dispositivo del pase, esa invención introducida por Lacan para poder esbozar algunas respuestas.

---

<sup>1</sup> Colette, S (2023) *Conversatorio sobre la ¿Reconquista del campo lacaniano?*, organizado por el Foro de Medellín el 25 de octubre del año 2023.

<sup>2</sup> Lacan, J (1967). *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanálisis de la Escuela Otros Escritos* (pp. 261-277). Buenos Aires: Paidós

<sup>3</sup> Colette, S (2026) *Psicoanálisis un esfuerzo más...* en *Incidencias políticas del psicoanálisis Libro 2. 45 textos, ensayos y conferencias*. Ediciones del Centro de Investigación Psicoanálisis y Sociedad (pp. 784-808)

Considerando lo anterior, podríamos hallar en la última edición del libro *El psicoanálisis frente al pensamiento único. Historia de una crisis singular*, texto que debía ser fuente de consulta obliga para nosotros, puesto que allí encontramos evidencias de los devastadores efectos cuando la Escuela, en lugar de estar fundamentada en la experiencia de la intensión y en la extensión como política orientada a incidir en la emancipación del sujeto, se deja gobernar por el discurso del amo. Un discurso que sutura, que impide el cuestionamiento y la crítica, que trabaja en contra de provocar el deseo por el psicoanálisis, pues lo que promueve es la identificación a un líder.

Esta historia, que es parte de nuestros antecedentes, la debemos tener presente para que continuemos interrogándonos sobre *¿Qué institución queremos?*. Considero que esta puede ser una de las razones por las cuales Colette Soler en *El psicoanálisis frente al pensamiento único*, insiste en la pregunta *¿Por qué la institución Analítica?*, pues responderla implicaría pensar en la política que nos orienta, como puede leerse cuando nos propone, que es necesaria una institución analítica para asegurar y garantizar una formación que nos diferencie de otras prácticas, una institución que vele porque la oferta que hagan los analista sea una oferta que de entrada sostenga y difunda la hipótesis del inconsciente. Ahora bien, también agrega que *“lo que obliga a los psicoanalistas a crear lugares en los que se ponga a prueba el acto, en los que se cuestione su doctrina, es la necesidad de sostener un discurso contracorriente, el del psicoanálisis...”*<sup>4</sup>

Entonces podemos pensar que en la medida que la política del psicoanálisis este orientada por un discurso que vaya a contracorriente, el psicoanálisis tendrá un lugar en el mundo. Un lugar para un saber muy diferente al saber social y al saber científico, los cuales son discursos que tratan de convencer dando respuesta a todo, mientras que el psicoanálisis y su política empuja a lo contrario: empuja lo real, a los imposibles, a que el sujeto perciba que algo de su goce no se reduce a la de sus semejantes.<sup>5</sup>

En este sentido, el reto aún mantiene el Laboratorio Internacional de la Política del Psicoanálisis (LIPP), es seguir trabajando por dilucidar su quehacer y continuar buscando los medios para convocar las voces diversas que conforman nuestra Escuela para impulsar el

---

<sup>4</sup> Soler, C (2023) *¿Por qué la institución Analítica?* en *El psicoanálisis frente al pensamiento único. Historia de una crisis singular*. Publicación de la IF-EPFCL América Latina Sur (pp. 265)

<sup>5</sup> Soler, C (2022) *La Reconquista el campo lacaniano, la continuación sin fin. El despertar del psicoanálisis en Urgencia, Pandemia y Reconquista del campo Lacaniano*. Foro del Campo Lacaniano de Medellín, Colombia, 2022, (pp.90)

*debate y seguir trabajando sobre aquellos puntos opacos que atentan y hacen objeción para que el psicoanálisis prevalezca en nuestro mundo.*

*A partir de lo anterior, podríamos extraer al menos dos tareas pendientes para el LIPP, que serían: la búsqueda de los medios para animar el dialogo y la reflexión entra las diversas zonas de nuestra comunidad. Y la otra, que estaría asociada con sus funciones, que, como bien sabemos, el LIPP no es una instancia mediadora ni mucho menos con poder de decisión, ya que esto último sería un contrasentido si tenemos en nuestro horizonte la Escuela como no-toda. No obstante, en el Compendio que contiene los diálogos de los colegas que opinaron sobre la creación de LIPP (que está a disposición en el Blog del LIPP) se pueden captar las dificultades que se presentaron para definir su labor, y que aún hoy se perciben, siendo los puntos más debatidos: el tema del poder de decisión, y si el acento del trabajo estaría “en el estudio y la investigación de temas actuales y en la interlocución con colegas de la comunidad animando el debate. En el trabajo en Cartel y en la conexión de los miembros del Laboratorio con los Foros”*

*Este breve comentario sobre las dificultades que antecedieron la creación del LIPP, es el resultado de la lectura y revisión del Compendio antes mencionado, que realizamos como parte del trabajo en el Cartel *La política del psicoanálisis: ¿una política a contracorriente?*, integrado por: Silvia Migdalek, Mayda Gago, Cora Aguerre, Nieves Gozalez, Stella Casanova y Clara Cecilia Mesa +I*

*Antes de concluir, en lo que respecta a lo que podría hacer objeción a la Escuela, es interesante las elaboraciones que propone Mikel Plazaola en su trabajo *¿Qué marca el rumbo de la Escuela, y que la Objeta?*, presentado en la Jornada de Escuela de la F8 durante el presente año. Allí Plazaola, a partir de considerar los antecedentes de nuestra historia propone que “pongamos la mirada no solo en las objeciones desde el exterior, sino en particular las que provienen desde su interior”<sup>6</sup>. Entonces se pregunta si a lo interno la objeción se pone al servicio ¿de los fines?, ¿a los ideales? o ¿al lazo social?*

*Me pareció que estas interrogantes de Plazaola las pudiésemos retomar para seguir dialogado.*

---

<sup>6</sup> Plazaola, M (2024) *¿Qué marca el rumbo de la escuela, y qué lo objeta?*(A vueltas con lo real). EPFCL-F8, Jornada de Escuela. La Escuela Hoy. Los Monográficos de Plieques. Actas-Web. Barcelona, (pp.120)

