

Jornada Europea  
de Escuela  
2017  
Barcelona  
21/22 de enero

**el saber  
del psicoanalista  
y su saber hacer**

Internacional de los Foros  
Escuela de Psicoanálisis  
de los Foros del Campo Lacaniano



La cuestión del saber del psicoanalista no es  
de ningún modo saber si eso se articula o no,  
sino saber en qué lugar hay que estar para sostenerlo.

JACQUES LACAN, de *Hablo a las paredes*.

#### INFORMACIÓN



Teléfono +34 934 108 317  
de lunes a jueves de 12:00 a 14:00 y de 19:00 a 21:00  
[www.ffcle-epfcl.org/JE2017](http://www.ffcle-epfcl.org/JE2017) · [ana.westerhausen@gmail.com](mailto:ana.westerhausen@gmail.com)



DOSSIER

# sábado 21 de enero 2017 (mañana y tarde)

# domingo 22 de enero 2017 (mañana)

## Traducción simultánea a tres lenguas

castellano, italiano, francés

## Comisión Científica

Maria Luisa de la Oliva (CAOE, EPFCL-España-F9) > oliva2@cop.es

Rithée Cevasco (Secretariado del pase, EPFCL-España-F9) > ritcev@yahoo.fr

Colette Soler (CAOE, EPFCL-Francia) > solc@wanadoo.fr

Patricia Zarowsky (Secretariado del pase, EPFCL-Francia) > p.zarowsky@wanadoo.fr

Maria Teresa Maiocchi (CAOE, EPFCL-Italia-FPL) > mteresamaiocchi@gmail.com

Mario Binasco (Secretariado del Pase, EPFCL-Italia-FPL) > mario.binasco@gmail.com

## Comisión de Organización

Ana Martínez (coordinación) > ana.westerhausen@gmail.com

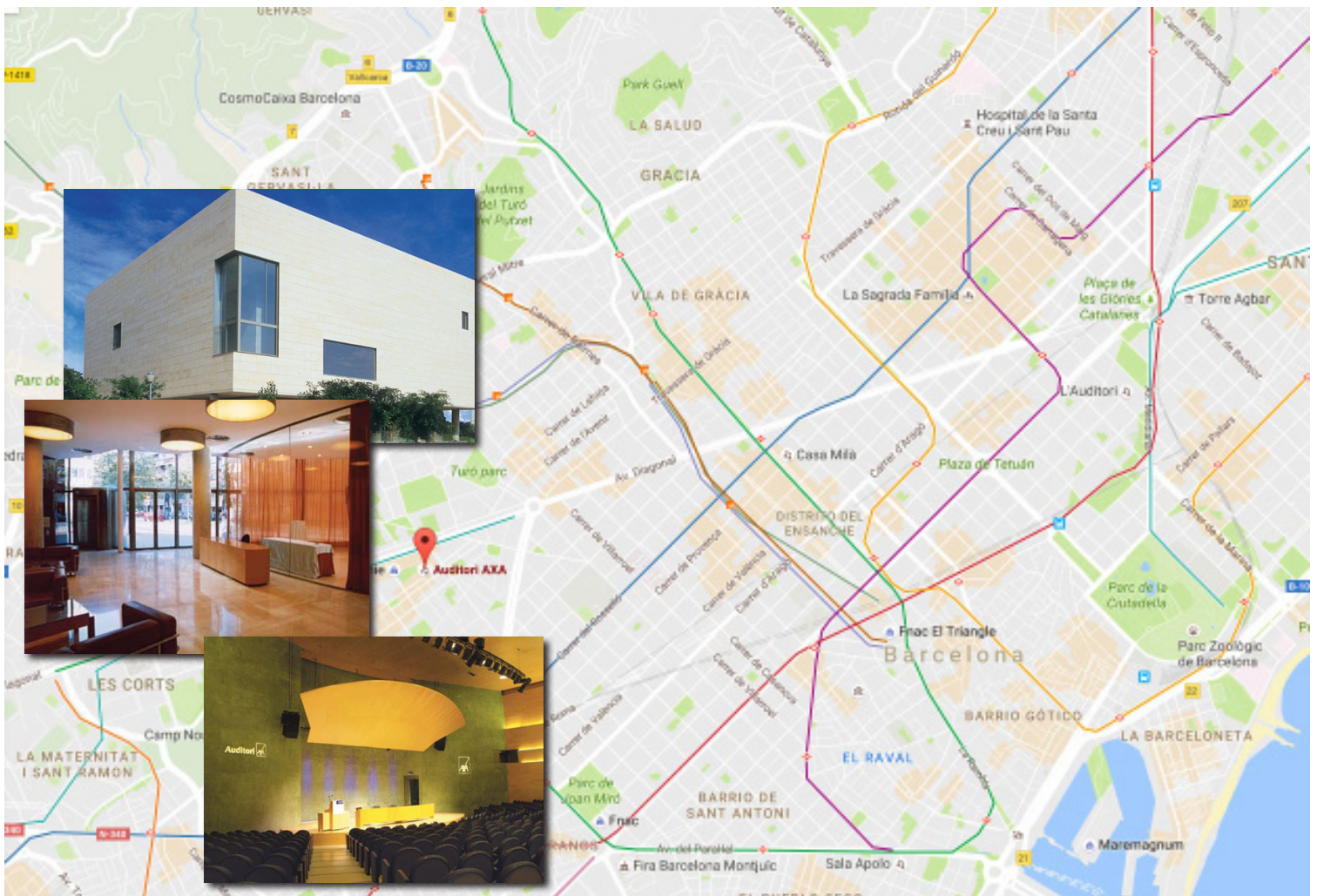
Jorge Chapuis > chapuis@telefonica.net

Ramon Miralpeix > miralpeix@copc.cat

Guillem Pailhez > 37687gpv@comb.cat

## Auditori AXA

acceso por Avda. Diagonal, 547 y por calle Deu i Mata, 111





## PROGRAMA / PROGRAMME / PROGRAMMA

### SABADO / SAMEDI / SABATO

- 8:00 > Recepción / *Accueil* / *Accoglienza*
- 8:45 > Apertura / *Ouverture* / *Apertura* > Ana Martínez
- 9:00 > El saber-hacer en singular / *Le savoir-faire au singulier* / *Il savoir-faire al singolare*  
 José Monseny: *El saber hacer del analista es un savoir-y faire*  
 Marc Strauss: *Les accidents du psychanalyste*  
 Maria Teresa Maiocchi: *Portare il marchio*  
 Patrick Barillot: *Interpréter, un savoir-faire?*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Ramon Miralpeix
- 10:45 > El saber-hacer 1.1 / *Le savoir-faire 1.1* / *Il saper fare 1.1*  
 Clotilde Pascual: *Saber del síntoma, saber hacer con 'lalengua'*  
 Françoise Josselin: *L'opérateur analytique*  
 Moreno Blascovich: *La psicoanalisi come composizione in tempo reale*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Francisco Estévez
- >> El saber-hacer 1.2 / *Le savoir-faire 1.2* / *Il saper fare 1.2*  
 Sara Rodowicz-Slusarczyk: *Savoir-faire avec le (sujet) supposé savoir*  
 Francesco Stoppa: *Saperci fare nei legami sociali*  
 Carmen Gallano: *¿Hacer creer en el inconsciente?*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Marina Severini
- 12:15 > Pausa / *Pause* / *Pausa*
- 12:30 > Conferencia de / *Conférence de* / *Conferenza di* >  
 Colette Soler  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Ivan Viganò
- 14:00 > ALMUERZO / *REPAS* / *PRANZO*
- 16:00 > El saber en acto / *Le savoir en acte* / *Il sapere in atto*  
 Mario Binasco: *"Savoir être un rebut"*  
 Bernard Toboul: *La coupure*  
 Gladys Mattalia: *"Sabrá hacerse una conducta"*  
 Didier Castanet: *Ce que l'analyste a à savoir... ou le "non-savoir"*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Radu Turcanu
- 17:45 > El saber-hacer 2.1 / *Le savoir-faire 2.1* / *Il saper fare 2.1*  
 Angels Petit: *Saber-hacer en la clínica con niños*  
 Didier Grais: *La dite manœuvre*  
 Jean Pierre Drapier: *Ce que les autistes nous enseignent: être de biais*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Teresa Trias

- >> El saber-hacer 2.2 / *Le savoir-faire 2.2* / *Il saper fare 2.2*  
 Jorge Chapuis: *Ménon, mais non...*  
 Joëlle Hubert-Leromain: *Se laisser faire avec les enfant*  
 Carmen Dueñas: *Saber dirigir una cura, no al analizante*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Natacha Vellut

19:15 > FIN

21:00 > COCKTAIL-CONCIERTO / *CONCERT* / *CONCERTO*  
*La Moritz*, Ronda Sant Antoni 39

### DOMINGO / DIMANCHE / DOMENICA

- 9:30 > Saber y pase / *Savoir et passe* / *Sapere e passe*  
 Cora Aguerre: *¿De qué saber se trata?*  
 Marie-Noëlle Jacob Duvernet: *Chemin faisant*  
 Camila Vidal: *Final y saber hacer del analista*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Patricia Zarowsky
- 11:15 > Mesa redonda del / *Table ronde du* / *Tavola rotonda da*  
 Cartel CIG  
 El saber que pasa / *Le savoir qui passe* / *Il sapere che passa*  
 Sol Aparicio: *Un rapport difficile au savoir*  
 M. Luisa de la Oliva: *El saber-hacer del analista, ¿cuestión de toque?*  
 Jean-Jacques Gorog: *Le savoir acquis/à qui*  
 Marie-José Latour: *Lire une carte n'est pas savoir trouver son chemin*  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Blanca Sánchez
- 13:00 > Pausa / *Pause* / *Pausa*
- 13:15 > Intervención de / *Intervention du* / *Intervento da*  
 Elisabete Thamer, AE nominada en noviembre 2016  
 Debate / *Débat* / *Dibattito* > Rithée Cevasco
- 13:45 > Clausura / *Clôture* / *Chiusura* > Rithée Cevasco
- 14:00 > Agradecimientos / *Remerciements* / *Ringraziamenti*  
 Anuncio del X Encuentro Internacional  
*Announce de la X Reencontro international*  
*Annuncio dal X Incontro internazionale*

TRADUCCIÓN SIMULTÁNEA / *TRADUTION SIMULTANÉE* / *TRADUZIONE SIMULTANEA*  
 ESPAÑOL / *FRANÇAIS* / *ITALIANO*

- Comisión científica / *Commission scientifique* / *Commissione scientifica*  
 M<sup>a</sup> Luisa de la Oliva > oliva2@cop.es  
 Rithée Cevasco > ritcev@yahoo.fr  
 M<sup>a</sup> Teresa Maiocchi > mteresamaiocchi@gmail.com  
 Mario Binasco > mario.binasco@gmail.com  
 Colette Soler > solc@wanadoo.fr  
 Patricia Zarowsky > p.zarowsky@wanadoo.fr



JEE2017-Barcelona 2017  
 Auditori AXA, Avda. Diagonal 547

Comisión de organización / *Commission d'organisation* / *Commissione organizzativa*

- Ana Martínez (coordinación) > ana.westerhausen@gmail.com  
 Jorge Chapuis > chapuis@telefonica.net  
 Ramon Miralpeix > miralpeix@copc.cat  
 Guillem Pailhez > 37687gpv@comb.cat  
 Colaboran: Jaky Ariztia y Montse Ruiz

Info: [www.ffcle.es/JE2017](http://www.ffcle.es/JE2017)  
 e-mail: [ana.westerhausen@gmail.com](mailto:ana.westerhausen@gmail.com)

# El saber del analista y su saber hacer

COLETTE SOLER

*texto de presentación de la jornada*

Que un analista sepa mucho, no hay duda. Ante todo por su propio análisis dado que podemos hablar de «psicoanálisis, didáctico», la coma indicando que, en efecto, no hay otro, porque cada uno conlleva una enseñanza. Luego sabe por la diversidad de sus estudios de los textos, que desde hace más de un siglo de Freud a Lacan, han intentado conceptualizar la experiencia. Pero el interrogante se refiere al saber con el que opera y con la particularidad de los casos que trata y que hace posible aquello que Lacan ha llamado el Acto analítico propiamente dicho.

Cuando Lacan da como título a sus conferencias en Sainte Anne de 1970, «El saber del psicoanalista», precisa que se dirige a otros clínicos que los psicoanalistas, a los internos en psiquiatría eventualmente ahí presentes. Era para decirles que, desde Freud, no hay otra vía a lo real del parlante, que no pase por el lenguaje. De su analizante mismo de quien al comienzo lo ignora todo, al final el analista no sabrá más que aquello que el decir analizante haya escrito con la ayuda de la interpretación sobre el «muro del lenguaje», de fantasma a síntoma.

El término de «saber» que Lacan ha introducido constituye en el psicoanálisis una paradoja. En primer lugar porque el inconsciente es aquello que precisamente no se sabe, es pues un no-sabido y luego porque el modelo de saber que proporciona la ciencia excluye por definición a la subjetividad que sólo proporciona verdades singulares. Lacan ha propuesto

una bella fórmula para la paradoja: «Los psicoanalistas son los sabios de un saber acerca del cual no pueden conversar.» y del cual solo se sabe que proviene de su propio análisis conducido hasta sus consecuencias. Por ello se sueña con el saber verdadero de la matemática, con el de los matemáticos que pueden entre ellos hablar de él, aunque su gestación no culmine jamás.

Todo lo cual no impide que se plantee la pregunta acerca de lo que «debe» saber el analista, ¿qué es lo que tiene que saber?, retomando las expresiones de Lacan cuando denuncia «la mistagogia del no-saber».

¿Qué es pues este saber? ¿Que hay inconsciente?, ¿Se refiere a qué es el inconsciente?, ¿A cuáles son sus consecuencias reales?, ¿Al saber de aquello que opera de analista a analizante en el dispositivo inventado por Freud? ¿Es saber acerca del final del proceso? Etc.

Lacan ha producido el acto analítico, noción estructural solidaria de poner en ejercicio el inconsciente en cada análisis, para marcar que la función causal, la función operatoria del analista, es función del saber adquirido en su análisis. Pero, el saber-hacer ¿no es acaso algo distinto, algo que nos remite a las contingencias de las particularidades? Lacan lo ha evocado a veces señalando que sólo se es responsable justamente dentro del límite del propio saber-hacer. Esto equivale a decir que ese saber-hacer no es atribuido a una

elección del sujeto. ¿Provendría entonces de los dones de la naturaleza? En todo caso se lo supone distribuido de modo desigual, más cercano a las capacidades que al saber. En efecto, de manera general, desde la cocinera al artista y pasando por las artes liberales, un saber-hacer es un hacer del cual no responde saber articulado alguno. No obstante, en ciertos campos se lo puede adquirir parcialmente mediante el ejemplo y se lo puede perfeccionar mediante el ejercicio, tal como sucede con el «toque» de la cocinera. No obstante, para el analista no hay ejemplo alguno que valga para su acto, lo debe reinventar a cada vez; tampoco sirve el ejercicio, porque lo que se acumula con la experiencia más bien produce efectos de estancamientos. Por otra parte, no se trata tampoco de sus propios méritos porque el análisis no es ... su obra.

¿A qué puede aplicarse entonces el saber en el análisis? ¿A la proximidad con el inconsciente? ¿Al «manejo» de la transferencia?, ¿A saber hacer ahí con la verdad? ¿A hacer semblante de objeto?

¿Iría entonces en el sentido de la rutina del psicoanalista funcionario que sabe apretar los buenos botones, o más bien en el sentido de una inventiva casi artística?

Y de manera más específica: ¿de dónde proviene eso que no es una aplicación de un saber? Con su ligera connotación de talento personalizado ¿no es lo que vuelve a traer el oscuro componente personal que toda formación analítica apunta a contener para hacer posible la famosa «neutralidad benevolente» de la que hablaba Freud, esa puesta en suspenso de las características propias del analista sin la cual el psicoanálisis se convierte en una reeducación normativa? ¿No sería en la cura la última incidencia del ser propio del analista que se pone a cuenta de su fantasma o de su síntoma?

¿Cómo asegurarse de que la fecundidad que se le imputa y de la cual a veces se halaga a tal o cual, no le dé tanto color de singularidad, de tal manera que se emancipe de las finalidades analíticas?

*24 de julio del 2016*

# Por el hilo se saca el ovillo

pre-texto de M<sup>a</sup> LUISA DE LA OLIVA

El saber del psicoanalista tiene mucho que ver con el saber que no se sabe, saber en lo real. Eso es posible demostrarlo, deducirlo. El dispositivo del pase nos permite verificarlo. En Medellín, en el Encuentro Internacional de Escuela, escuchamos los testimonios de las dos últimas AE donde se podían localizar algunas balizas de ese imposible.

Síntoma y fantasma son una muestra del lado del pathos de cómo el *parlêtre* es un apaño para suturar ese no saber. Un apaño que secreta modalidades de goce incrustadas, encriptadas para el propio sujeto que las padece. Padeciendo a la vez de los engaños con los cuales se consuela de lo Real como imposible.

Curiosa palabra la de «apaño», con la cual hoy en día muchos jóvenes nombran a sus partenaires. Y es que para el hombre, una mujer puede ser un síntoma, el «apaño» para arreglárselas con el imposible de la no relación sexual. Lo que ocurre, es que a menudo el hombre se las apaña mal con una mujer. Se embrolla.

También una mujer tiene que apañárselas con ese agujero en el Otro respecto a lo que dice de ella en tanto que mujer. También ella se embrolla mientras espera ese saber, sea a través del padre, la madre o su partenaire.

En castellano existe el refrán: «por el hilo se saca el ovillo». Hilos con los cuales se teje la tela, el paño de nuestro inconsciente. Gracias a lo que éste suelta y que se cuela por las rendijas del lenguaje, gracias al sentido llevado al límite del sinsentido, en una cura se puede llegar a saber cómo se ha devanado ese hilo, cómo se ha producido la madeja, el ovillo,

cómo se enrolló alrededor de un eje.

Al final de su enseñanza, Lacan nos dice que el análisis consiste en eso: en saber cómo uno se embrolló. Conocer su síntoma es saber desembrollarlo,<sup>1</sup> manipularlo, poder apañárselas con eso. Tenemos tres hilos, cada uno con su consistencia: R,S,I, para poder rehacer la madeja de otra manera diferente, gracias a un cuarto hilo. Cómo hacerlo es asunto del analizante, pero también dependerá del *savoir faire* del analista.

¿En qué consiste ese *savoir faire*? ¿De qué saber se trata cuando hablamos del saber del analista?

Un analista es lo que puede destilarse contingentemente de la operación analítica. Es su producto, y tiene un carácter único que además es didáctico. Es un saber de su inconsciente llevado hasta el límite del no sentido, de lo no sabido que se goza. Es un saber que ya no es supuesto, y es un saber sin sujeto. Pero ¿cómo enseñar aquello que ha sido producto de un acto? Eso, no es del orden ni del conocimiento, ni de la información, que son justamente dos ideales de nuestro tiempo.

Ese saber, tendrá que trenzarse con la formación y el control. Pero el saber hacer del analista, además añade otra cosa a esa trenza. Si bien implica un saber en cuanto a la praxis, éste no está contenido en ningún libro de recetas, no tiene reglas formalizadas aunque sí se enmarque en cierta dirección de la cura. Es algo que se «cocina» en el caso por caso. Pero ¿cómo?

---

1 J. Lacan, *L'insu que sait de l'une bevue s'aile a mourre*. Seminario XXIV. Inédito. Lección 16-11-1976.

# Jornada «El saber del analista y su saber hacer»

pre-texto de RITHÉE CEVASCO

Retomo la evocación del «logo» de nuestra Jornada cuya metáfora ha tejido M.L. de la Oliva. El saber del analista y su saber hacer se ejercen en los cortes de sentidos en el hilo de la madeja que se va desovillando en las asociaciones libres del analizante. Las intervenciones, e interpretaciones son variables en los diversos momentos de la cura. El saber-hacer del analista concierne a la oportunidad, no programable, de tales intervenciones.

Hablar un «saber hacer» del analista es poner el acento sobre la vertiente pragmática del saber, e incluso sobre su vertiente performativa. Lo cual no descarta su relación con el saber de la doctrina que lo orienta.

En lo que concierne a la articulación entre saber del analista y su saber hacer, no la abordamos como una oposición binaria, tampoco queremos detenernos en los meandros de un interrogante del estilo: quien surgió primero ¿el huevo o la gallina?

No obstante, esta articulación es problemática. No podemos olvidar la hiancia que los separa. Más aun cuando apuntamos al valor del acto analítico. Lacan ha señalado muy tempranamente en su elaboración acerca del tiempo lógico que el saber no antecede al acto sino que viene a continuación. Aun cuando no podamos olvidar que también existen condiciones de saber del «acto» (en el curso de su trayecto temporal) por más que este suponga siempre un salto al límite.

La expresión «saber-hacer» encuentra un uso fuera de nuestro campo, y principalmente en el campo del arte.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ver por ejemplo L. Boubli: *Savoir-faire*. La variante dans le dessin italien en XVIème siècle.

No obstante la referencia al saber-hacer del artista, que puede ser para nosotros una enseñanza –basta evocar todo lo que le ha enseñado a Lacan el «saber hacer» de Joyce con su escritura– no es la del analista que, sin duda, no es un artista.

La vertiente artesano/artista la encontramos más bien del lado del analizante así como del lado del propio inconsciente, en su componente *Arbeiter* (trabajador) incansable.

Lacan ha enfatizado el saber-hacer del inconsciente con *lalengua*. Y *lalengua* en juego en un análisis es sin duda la del analizante. ¡Y que haya suerte (oportunidad) para que el analista sepa hacer con *lalengua* singular del analizante y que pueda hacer resonar con el fin de conmover a su inconsciente, aquello que va en otro sentido que el sentido de sus dichos.

El analista –tal es la regla fundamental que fija su posición– se mantiene en «atención flotante». Suspende así todo saber previamente adquirido, para dejarse estar en un estado de disposición de apertura a la recepción de lo sorprendente e inédito que podrá surgir del desfiladero de las palabras que, sesión tras sesión, desgrana el analizante.

El texto de presentación de nuestra Jornada pone el acento sobre lo que no es ese «saber hacer del analista»: ni saber profesional, ni saber de la experiencia (aunque...), ni don (con todo quizás sí algunas virtudes: disponibilidad, tacto, respecto, prudencia, saber hacer con la temporalidad de la cura)... nada de todo ello y sin embargo quizás un poco aun cuando «no todo».

Me ha sorprendido no haber encontra-

do la expresión literal (a menos de omisión por mi parte) «saber hacer del analista» en Lacan. Me inclino a pensar que Lacan tuvo probablemente un extremo cuidado para no inducir una infatuación de quien pretendería identificarse con un supuesto «saber hacer» del analista. Hemos asistido, en más de una ocasión, a esas imitaciones caricaturales del supuesto saber-hacer de Lacan.

Podemos postular que el saber hacer del analista, tal como el síntoma, es propio de cada uno e inimitable.

Podemos interrogarnos: ¿habrá algo de ese saber hacer del analista que «pasa» al analizante pasado a analista? ¿El «toque» del saber hacer del analista estaría en el origen de ciertas filiaciones, ciertas transmisiones, ciertos estilos del hacer?

No pretendemos analizar estas «filiaciones» como el resultado de una «identificación al analista», sin embargo no podemos descartar que entre en juego en lo cotidiano de la práctica analítica, ya que, en efecto, no todo analista practicante espera el momento de su «pase» o de su final de análisis para instalarse como analista.

Se nos impone un interrogante: existiría una relación entre el saber hacer del analista y el síntoma final del analizante que deviene psicoanalista?

Hablamos del analista como síntoma (Lacan lo ha hecho): ¿como se las arregla el analista en relación con su síntoma de psicoanalista?

Lacan afirma que su síntoma es su real. Real que sitúa en la prolongación del de Freud. Sus seminarios están ahí, en particular en la última parte de su enseñanza, para dejarnos entrever cómo lidiaba con ese real, e intentaba ceñirlo con ese hacer manipulable de los nudos borromeos. Nuestro síntoma como analista, ¿se ins-

cribe en la prolongación del síntoma de Lacan, y nos confronta a su vez con un tener que saber hacer con lo real?

El saber analítico -sea textual o sea referencial- es un saber que gira en torno a un *Insu* (*insabido*) que nunca pasará al *su* (*sabido*). Unas citas de Lacan nos invitan a reunir ambos saberes en el «*saber hacer analítico*»: <sup>2</sup>

«De su lado (el del analista) hay S<sub>2</sub>, hay saber, ya sea que se obtenga este saber escuchando a su analizando, o que se trate de saber ya adquirido, registrable, lo que hasta cierto punto se puede reducir al saber hacer analítico.» <sup>3</sup>

Y de manera aun más contundente: es «indispensable que el analista sea al menos dos. El analista, para tener efectos y el analista que esos efectos, los teoriza.» <sup>4</sup>

Nada nos conduce a formular una falsa antinomia entre saber y saber hacer. Más ganaríamos orientándonos en el sentido donde nos conduce el *Insu* en la doble dimensión del saber textual y referencial: poética y topología. <sup>5</sup>

Todo radica en la manera de hacer con la hiancia, que no puede colmarse, entre saber teórico y saber actualizado en la práctica analítica. Ambos saberes finalmente tienen que saber hacer, «ingeniárselas» con un real irreductible.

2 Ver texto de Colette Soler de presentación de esta Jornada. (<http://www.ffcle.es/JE2017/>)

3 J. Lacan, J. Lacan, *Le Séminaire, Livre XVII, L'envers de la psychanalyse (1969-70)*, Paris, Seuil, 1991, p. 38. Versión en castellano, *El seminario de J.L., libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Paidós, BsAs.: 1992, p. 35.

4 J. Lacan, *RSI* (seminario inédito), 10 de diciembre de 1974.

5 Evocamos así el libro de M. Bousseyroux: *Au risque de la topologie et de la poésie, élargir la psychanalyse*, Erès, Toulouse, 2011.

## Pre-texto de COLETTE SOLER

Se aproximan las JORNADAS EUROPEAS DE ESCUELA de enero 2017 en Barcelona. Pero antes tenemos las Jornadas anuales de la EPFCL-Francia en París sobre el tema: *Actos e inhibición* que esperamos podrán recibir igualmente a los colegas de otras zonas lingüísticas ya que se aseguran las traducciones en las diversas lenguas.

El tema elegido para estas Jornadas europeas del 21-22 de enero, El saber del psicoanalista y su saber hacer, no es un tema clásico. Ciertamente, el «saber del psicoanalista» es una expresión de Lacan que se encuentra en sus conferencias en Sainte Anne de 1970. En cambio no se pronunció sobre su «saber hacer», sobre qué es, qué lo determina y cuales son sus límites. Esta noción de «saber hacer» interroga en el fondo la práctica de lo que, antes de Lacan, habríamos llamado la técnica analítica. No podemos ignorar que Lacan se consagró a eclipsar esta expresión con sus construcciones sobre la lógica y la topología del acto analítico que, sin duda, marcan una orientación, pero que se mantienen muy a distancia de la preocupación del «¿Cómo hacer?», siendo éste un interrogante que preocupa a los analistas, por poco que tomen en serio su discurso.

Este capítulo de la relación entre el saber y el saber hacer del analista es un tema casi virgen y puede desconcertar, sin embargo esto constituye en realidad una gran ventaja para estas jornadas. No hay manera, en efecto, de avanzar en la cuestión sin poner forzosamente algo personal, no sólo en tanto lector de Lacan, sino y podemos desearlo, con elaboraciones de la propia cosecha de cada uno.

Entonces es un tema que nos interpela y es a su vez también crucial, porque finalmente se refiere nada menos que a

los recursos que la llamada «formación» deja a un analista, y la puesta en juego más amplia de la transmisión misma del psicoanálisis.

Aprovecho este breve pretexto para informar de una iniciativa tomada por la Comisión de organización de las Jornadas, que invita a participar en ella a cada miembro de la Escuela.

Se trataría, como preliminar, de recoger las observaciones de Lacan que conciernen a nuestro tema, explícita o implícitamente. Seguramente hay muchas más que las que ya hemos comenzado a recoger y contamos pues con la colaboración de todos aquellos que quieran ayudar a completar ese *thesaurus*: que cada uno vea pues lo que encuentra y nos lo envíe, sea directamente o pasando por la lista de la IF.

Para comenzar retengo tres citas:

1. -«Los psicoanalistas son los eruditos de un saber del que no pueden conversar. Esto es algo muy diferente a la mistagogia del no-saber.» J. Lacan, «Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad» (19-12-1967).

2. «Uno solo es responsable en la medida de su saber hacer.» J. Lacan, *Séminario XXIII, El sinthome*, (20-1-1976) En estas dos primeras citas el tema está explícitamente evocado.

Añado una tercera en la que Lacan alude a un saber hacer insuficiente, signo de que no desconocía la cuestión:

3. «No hay más que la poesía que permita la interpretación. Es por eso que yo no llego más, en mi técnica, a lo que ella sostiene. Yo no soy bastante poeta. No soy *poête-assez*». J. Lacan, Seminario inédito *L'insu que sait de l'une bévue, s'aile à mourre*, (17-5-1977)

## Citas de JACQUES LACAN a propósito del tema de estas Jornadas.

Los psicoanalistas son los eruditos de un saber con el que no pueden conversar. Esto es algo muy diferente a la mistagogía del no-saber.

«Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad» (19-12-1967), *Otros escritos*, Paidós, p. 379.

Uno solo es responsable en la medida de su saber hacer.

*Seminario 23, El sinthome*, (20-1-1976), Paidós, p. 59.

No hay más que la poesía que permita la interpretación. Es por eso que yo no llego más, en mi técnica, a lo que ella sostiene. Yo no soy bastante poeta. No soy bastante poète.

*L'insu que sait de l'une bévue, s'aile à mourre*, seminario inédito (17-5-1977).

Es éste el deseo del analista en la operación: llevar al paciente a su fantasma original, eso no es enseñarle nada, es aprender de él cómo hacerlo. El objeto a y su relación, en un caso determinado, con la división del sujeto; esto es el paciente que sabe hacer allí. Y nosotros estamos en el lugar del resultado, en la medida en que lo favorecemos.

*Problemas cruciales del psicoanálisis*. 19-5-1965 (inédito).

Esto no autoriza de modo alguno al psicoanalista a contentarse con saber que no sabe nada, porque lo que está en juego es lo que tiene que saber. Lo que tiene que saber puede ser delineado con la misma relación “en reserva” según la que opera toda lógica de ese nombre. Eso no quiere decir nada “particular”, pero eso se

articula en cadena de letras tan rigurosas que, a condición de no fallar ninguna, lo no-sabido se ordena como el marco del saber.

«Proposición del 9 octubre sobre el psicoanalista de la Escuela» (1967), en *Otros escritos*, p. 268.

De su lado (el analista) hay S2, hay saber, ya sea que obtenga este saber escuchando a su analizando, o que se trate de saber ya adquirido, registrable, lo que hasta cierto punto se puede reducir al saber hacer del analista. *Seminario XVII, El reverso del psicoanálisis*, 17 diciembre 1969, Paidós, 1999, p. 35.

[...] invito a que el analista, para ser digno de la transferencia, se apoye en ese saber que, por estar en el lugar de la verdad, puede interrogarse como tal sobre lo que desde siempre atañe a la estructura de los saberes: desde el saber hacer hasta el saber de la ciencia. Desde allí, por supuesto, interpretamos.

*Seminario 19, ... o peor*, 21 junio 1972, Paidós, p. 230.

[...] un clínico se separa de lo que ve para adivinar los puntos clave y ponerse a aporrear en el asunto. No es en absoluto para disminuir el alcance de ese saber hacer (*savoir-faire*). No se pierde nada. Con una sola condición, es la de saber que ustedes, lo más verdadero que hay en ustedes, forma parte de ese teclado. Y que naturalmente, como no se toca con la punta de sus dedos lo que es sí-mismo, cuando se está justamente como se dice, al margen (*sur la touche*) cuando se es la tecla misma (*la touche soimême*), estén

ustedes bien seguros de que falta siempre algo a vuestro teclado y de que es con eso con lo que ustedes tienen que ver. Es porque falta siempre algo a vuestro teclado que al analizante, ustedes no lo engañan, porque es justamente en lo que les falta a ustedes que él va a poder hacer bascular lo que a él le enmascara la suya. Son ustedes quienes le servirán de vertedero.

«Discurso de clausura del Congreso de Strasburgo», 13 octubre 1968, en *Lettres de l'École freudienne*, 1970, n° 7, p. 157-166.

Debemos saber que en la interpretación, en lo que nos parece ser el soporte mismo del sentido, hemos llegado al punto que, de toda interpretación (es lo que he dicho primero) los efectos son incalculables. No es ahí que reside nuestro saber, por consiguiente, si saber, como se dice, es prever. La cosa que es saber del analista, es que hay uno que no calcula ni piensa ni juzga, sino que cifra, y que es eso lo que es el inconsciente.

«Intervención de J.Lacan en el Congreso de la EFP, La Grande-Motte», 02-11-1973, *Lettres de l'École freudienne*, n° 15, 1975, p. 69-80.

...Este saber arreglárselas (*savoir-y-faire*) sigue aún demasiado cerca del saber hacer (*savoir-faire*), sobre el cual se presentó antes un malentendido que por otra parte favorecí, con objeto de atraparlos a ustedes por donde se debe, por las bolas. Se trata más bien de saber estar allí (*savoir-y-être*).

*Seminario XVI, De un Otro al otro*, Lcción 5 marzo 1969, Paidós, p. 191.

No estaría mal quizá que el analista dé cierto testimonio de que sabe qué es lo que hace. Si hace algo, decir, no sería quizá excesivo esperar que, de lo que hace, dé testimonio de alguna manera.

«Conferencia en Ginebra sobre el síntoma», [4-10-1975], en *Intervenciones y textos 2*, Manantial, p.117.



**el saber  
del psicoanalista  
y su saber hacer**

Jornada Europea de Escuela 2017

Barcelona

21/22 de enero



Internacional de los Foros  
Escuela de Psicoanálisis  
de los Foros del Campo Lacaniano

## BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN

Antes del 30 noviembre 2016

*a partir de esta fecha el precio de la Jornada se incrementa 15 €*

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Código postal \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_ País \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

### IF-EPFCL

Foro de referencia \_\_\_\_\_

Miembro de Foro

Miembro de Escuela

### Inscripción en...

	Solo Jornada	Jornada + Lunch + Gastrococktail & Concierto	Jornada + Lunch	Jornada + Gastrococktail & Concierto
Estandar _____	45 € <input type="checkbox"/>	122€ <input type="checkbox"/>	77€ <input type="checkbox"/>	90€ <input type="checkbox"/>
Colegios Clínicos IF-EPFCL (inscripto) _____	35 € <input type="checkbox"/>	112€ <input type="checkbox"/>	67€ <input type="checkbox"/>	80€ <input type="checkbox"/>
Estudiante (con justificante y menores de 28 años) _____	25 € <input type="checkbox"/>	102€ <input type="checkbox"/>	57€ <input type="checkbox"/>	70€ <input type="checkbox"/>

### Modo de pago

**Transferencia** bancaria a IBAN/BIC: ES43 0081 0377 9700 0135 3745 (Indicar Nombre y Apellido y referencia: Jornada Europea)

**En efectivo** abonando el importe en secretaría del FPB, Aribau 127, ppal. 1, 08036 Barcelona, España.

### Tarifas de Jornada *antes 30 nov. 2016*

Estandar	45 €
Colegios Clínicos IF-EPFCL (inscripto)	35 €
Estudiante (con justificante y menores de 28 años)	25 €

### Restauración

Lunch sábado 21 enero (13:30 horas)	32 €
Gastrococktail & Espectáculo sábado 21 enero (21:00 horas)	55 €

Enviar este BOLETÍN cumplimentado, por email o correo postal, acompañado del comprobante de la transferencia realizada.

por email >> JEEBarcelona@gmail.com

por correo postal >> Jornada Europea de Escuela, EPFCL-FPBarcelona. Aribau 127, ppal. 1. 08036 Barcelona, España.

### INFORMACIÓN

Teléfono +34 934 108 317 de lunes a jueves de 12:00 a 14:00 y de 19:00 a 21:00  
www.ffcle.org/JE2017 · ana.westerhausen@gmail.com



## LUNCH sábado 21 de enero al mediodía 13:30

### ENTRANTES

- Triángulos de queso manchego
- Perla de Jamón Serrano Bellota con tomate
- Mini rústico de atún y tomate
- Mini rústico integral vegetariano
- Briox de crema de queso fresco y salmón ahumado
- Bol de ensalada Caprese. Vinagreta de oregano
- Triángulos de Tortilla Española

### CALIENTES

- Croquetas de ave y jamón
- Fideua con sepia. Muselina de all i ioli
- Mini Pepito de hamburguesa casera con cebolla

### POSTRES

- Macarons
- Brocheta de frutas

### BODEGA

- Vinos Sumarroca, Cervezas
- Aguas Minerales, Refrescos, Zumo de Naranja
- Café e infusiones

se servirá en las mismas instalaciones del Auditorio AXA, sede de las Jornadas



## GASTROCOCKTAIL + CONCIERTO sábado 21 de enero a la noche 21:00

### COCINA

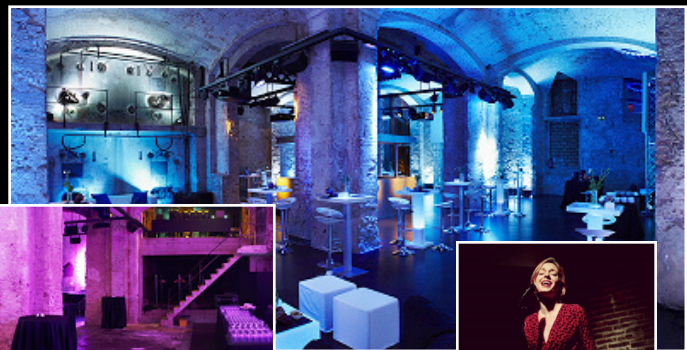
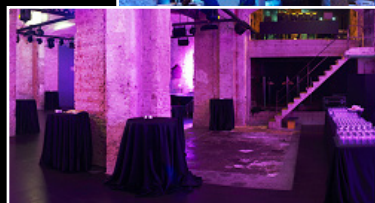
- Snacks gastronómicos
- Láminas y bastones de pan bacon
- Lionesas de queso
- Hojas verdes de pastrami con mascarpone el Café de París
- Brandada de bacalao a la llauna
- Tostada de paté 5 especies, gengibre y zanahoria escabechada
- Tabla de embutidos catalanes con pán de "coca" y tomate
- Croqueta de jamón ibérico
- Coca de recapte tradicional
- Flammkuchen gratinada
- Buffet de risotto de setas de temporada
- Brocheta de pollo con cebollitas y curry
- Mini burger iberica con salsa barbacoa
- Brownie con nueces
- Buñuelos de temporada



FABRICA MORITZ BARCELONA  
1856

### BODEGA

- Cervezas Moritz
- Aguas Minerales, Refrescos
- Finca Parera Claro 2015
- Do Penedés - Xarel·lo, Gewürztraminer, Chardonnay
- La Vinyeta Heus Negre 2015
- Do Empordà - Garnacha, Merlot, Cabernet Franc



## CONCIERTO

Jazz group & **Carola Ortíz**  
(voz y clarinete)

En las antiguas bodegas de la Fàbrica Moritz Barcelona, espacio histórico del siglo XIX en el centro de la ciudad reconvertido por Jean Nouvel. Cocina del chef Jordi Vila y cervezas frescas producidas en el lugar.